

Kritiske bemærkninger:

- Kan en borger, der er fritaget fra digital post, og som ikke kan få mitID, blive delvist sagsbehandlet af en AI?
Eller kan man forestille sig, at man kan blive fritaget som analog/ikke-digital borger? Vi mener det bør være en ret, at kunne få hele sagsbehandlingen udført af et menneske, uden kunstig "beslutningsstøtte".
- Det svækker generelt tilliden til myndighederne, hvis AI bruges i sagsbehandlingen, når man har krav på ikke-digitale løsninger andetsteds -også selvom man ikke er fritaget.
- Tanken om at lave fælles regler bakker vi sådan set op om, men vi noterer os at der IKKE er lagt op til fælles retningslinjer, hvis de enkelte ministre selv kan bestemme, hvordan deres ministerier bruger AI. Vi appellerer til at AI på ingen måde bruges, når det gælder indflydelse på menneskers forhold og skæbne.

Konklusion.

Dette lovforslag går i den forkerte retning, og vil skabe endnu større ulighed mellem analoge og digitale borgere. Intentionen om regulering er god, men når der alligevel bliver åbnet op for muligheden for at benytte kunstig intelligens på borgerne, vil det altid være en glidbane.

På vegne af Analog Netværket og de analoge borgere,
Lukas Eisenberg og Anders B.