



København, den 25.maj 2025

Forslag til god strategi-workshop

Kære Analogister!

Vi vil hermed gerne invitere jer til en faciliteret workshop til afklaring af om

- 1) Det er nødvendigt med en strategi for styrelsen
- 2) I bekræftende fald: er det muligt at lave en god strategi?

Det er med ambivalens at vi foreslår det:

Den første grund er, at det på en måde kører fint uden en strategi. Det er måske netop vores afslappede forhold til formål, organisering og struktur som skaber energien, som er selve essensen i fællesskab, selve betingelsen for alle de initiativer vi ser; som sikrer den lystfulde tilgang til vores arbejde og masser af plads til de lave blus. Man kunne godt argumentere for at analogisering *som sådan* er en antistrategisk aktivitet.

Den anden grund er, at vi ikke selv har det godt med ordet "strategi": det giver associationer til fluff, bullshit, militaristiske klicheer, urealistisk drømmeri ("*Et 100% analogt Danmark i 2030*"?), luftfattige diagrammer, tvangsscenerier og sjæleknusende bureaukrati i form af årshjul og mellemledere og meningsløse Djøf-ritualer.

Den tredje er nok at vi ikke aner, hvad vi selv vil med vores deltagelse i styrelsen, udover at nyde det sociale og at bruge analogiseringsfiguren som motor for originale tanker og nye perspektiver.

Ifølge strategi-forskeren Richard P. Rumelt er flertallet af strategier dårlige strategier, det der kendetegner dem er netop:

- 1) Fluff: upræcist sprog
- 2) Forveksling af mål og strategi: Den er en ønskeliste over hvad man kunne tænke sig der skete, uden overvejelser over hvordan man når derhen.
- 3) Manglende refleksion om konkrete trusler/udfordringer
- 4) Upraktiske strategiske delmål

Omvendt er den gode strategi "bare" reflekterede overvejelser om hvor man vil hen, og hvordan man når derhen.



Hvis man skulle tage den et skridt længere, kræver ovenstående at man kan svare på:

- Hvad er eksistensberettigelsen? Hvad er "kontrakten" med omverden?
- Hvad er formålet med styrelsen?
- Hvad er de forskellige deltageres roller?
- Hvordan arbejder vi? Hvordan samler vi viden og træffer beslutninger?
- Hvad er gruppens struktur? Hvad er tilbagevendende og stabilt, fx i form af møder?

Ifølge teorien er der fem punkter man skal have styr på:

1. Den fundamentale mission
2. Mål der handler om fuldføre missionen
3. Hvilke metoder vi skal bruge for at nå de mål
4. Måle på om der sker fremskridt
5. Komme tilbage på kurs, hvis man finder ud af at vi er på afveje

Hvordan er relationerne medlemmerne i mellem?

Spørgsmål der skal besvares for at en gruppe fungerer:

1. Hvordan taler vi med hinanden? Er der et særligt kodeks/et særligt sprog?
2. Hvordan inkluderer og ekskluderer vi?
3. Hvordan fordeler vi autoritet?
4. Hvordan omgås vi?
5. Hvordan fordeler vi status og gevinster?
6. Hvordan forholder vi os til trusler?

Alt det foreslår vi, at vi drøfter på en to timers workshop i Knabstrup den 20.6.

Foreslået dagsorden:

1: Har vi brug for en strategi?

2: Hvis ja: kan drøftelse af nogle af de ovenstående spørgsmål befrugte eller kvalificere styrelsens arbejde på længere sigt?

Hvis der er tilslutning, ville vi selvfølgelig forberede en lille plan for workshoppen, og ALLE GODE INPUT er selvfølgelig velkomne!